



XLIX Legislatura

**DEPARTAMENTO
PROCESADORA DE DOCUMENTOS**

Nº 441 de 2021

S/C

Comisión de Asuntos Internacionales

EMBAJADOR DEL ESTADO DE ISRAEL, YOED MAGEN

Versión taquigráfica de la reunión realizada
el día 20 de mayo de 2021

(Sin corregir)

Preside: Señor Representante Juan Martín Rodríguez.

Miembros: Señores Representantes Daniel Caggiani, Liliana Beatriz Chevalier, Miguel Lorenzoni, Nancy Núñez Soler (virtual), Marne Osorio Lima, (virtual) y Daniel Peña.

Delegado de Sector: Señor Representante Álvaro Perrone Cabrera.

Invitado: Señor Embajador del Estado de Israel, Yoed Magen.

Secretario: Señor Gonzalo Legnani.

═══════II═══════

SEÑOR PRESIDENTE (Juan Martín Rodríguez).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Quiero dejar constancia de que participan de esta reunión en forma remota la señora representante Nancy Núñez Soler y el señor representante Marne Osorio.

Antes de invitar a pasar al embajador de Israel, queremos hacer alguna referencia previa.

Días atrás, el diputado Caggiani nos trasmitió que la embajadora de Palestina pretendía ser recibida y que iba a remitir una nota al respecto. Dicha nota fue recibida y repartida por la Secretaría de la Comisión. En ese momento, también se nos trasmitió que el interés era ser recibida en la misma jornada.

De hecho, así lo procesamos y le solicitamos al señor secretario que le trasmitiera -como lo había hecho también con el embajador de Israel- que sería recibida a la hora 13 del día miércoles, pero en virtud de la interpelación la reunión pasó para hoy, jueves. Por lo tanto, el secretario trasmitió a la señora embajadora de Palestina que sería recibida hoy a la hora 14 y 30. Recibimos como respuesta que por razones de agenda no iba a poder concurrir y propuso una hora que a más de un integrante de esta Comisión se nos complicaba, ya que teníamos otra comisión dentro de unas horas.

Por consiguiente, el planteo que se estimó conveniente y se coordinó desde la Secretaría es que la recibamos el próximo miércoles 26, a la hora 13, en un formato similar a este: quienes estén en Montevideo podrán concurrir en forma presencial y aquellos que por razones geográficas no se encuentren por aquí podrán hacerlo en forma remota, vía Zoom.

(Ingresa a Sala el embajador del Estado de Israel, señor Yoed Magen)

——La Comisión da la bienvenida al señor Yoed Magen -solicito que se me corrija si hubiera un error en la pronunciación-, embajador del Estado de Israel. El señor embajador hizo llegar una nota hace unos días a esta Comisión solicitando ser recibido. Días atrás, desde la Secretaría, nos comunicamos con él. Habíamos ajustado detalles para el día de ayer, pero por las razones que todos conocemos -y que el señor embajador tuvo a bien comprender en cuanto a la realización de la interpelación a la señora ministra de Economía y Finanzas- lo trasladamos para el día de hoy, para no dilatar en el tiempo la solicitud y la concurrencia.

Señor embajador: estamos a su disposición para escucharlo.

SEÑOR MAGEN (Yoed).- Buenas tardes a todos y muchas gracias por atender nuestra solicitud.

Para nosotros esta instancia es sumamente importante, a fin de que los diputados que representan al pueblo uruguayo conozcan de primera mano nuestra posición frente a este enfrentamiento con grupos terroristas, la realidad que estamos viviendo, cuáles son nuestras posiciones y también las acciones que estamos tomando contra estos grupos.

Esta operación es llamada por nosotros Los Guardianes de las Murallas y voy a empezar con un poco de historia sobre qué es Hamás. Con vuestro permiso, voy a comenzar con una presentación.

(A continuación se proyecta un video)

——Hamás fue fundado en 1987. En su acta de nacimiento uno de sus objetivos es la destrucción de Israel mediante la guerra santa o, como lo llaman ellos hoy, mediante la resistencia violenta, que equivale a terror.

En el preámbulo de su acta de nacimiento dice que Israel existirá hasta que el Islam lo destruya. Luego, en su artículo 7º dice que el día de justicia no llegará hasta que los musulmanes no luchen contra los judíos y les den muerte. Y así sigue.

Hamás no cree en el diálogo y no quiere la paz con Israel; quiere, simplemente, echar a los judíos, a los israelíes al mar. Lo dicen abiertamente y lo podrán ver más adelante.

Dos años después de fundada esta organización, comienza la Primera Intifada, donde los palestinos se rebelan violentamente contra Israel. Hamás es una parte muy significativa en esa lucha violenta.

Un año después, comienza el proceso de negociaciones de paz con los palestinos, con los Acuerdos de Oslo, mediante los cuales se crea la autoridad palestina, que hoy representa a los palestinos.

Sin embargo, en estos años de conversaciones de paz con los palestinos, Hamás trata de obstaculizar el proceso, mediante su lucha violenta contra Israel. No es que Hamás se aparte de los palestinos en búsqueda de la paz. No; Hamás comete las peores atrocidades, nunca vistas hasta ese punto, contra Israel.

Recuerdo una semana en que los dos fines de semana -un domingo y el otro; en siete días- cometieron cuatro atentados en los cuales ciento treinta israelíes perdieron la vida o, más bien, fueron asesinados.

En los años 2001- 2003 comienza la Segunda Intifada, en la cual asesinan a más de mil israelíes. Dos años más tarde, Israel se retira completamente de la Franja de Gaza. Hoy, no tenemos presencia ni militar ni civil en Gaza; tampoco tenemos reclamos territoriales de la Franja de Gaza.

Dos años más tarde, Hamás se apodera violentamente de la Franja, es decir: nosotros nos retiramos, entregamos la Franja de Gaza a Abu Mazen, a la autoridad palestina, con cultivos agrícolas y con casas. Dos años después, Hamás se apodera de ella en una lucha violenta en la que asesina a ciento diez miembros de Fatah, otra facción de los palestinos, que compone a la autoridad palestina y toma control de la Franja. Desde entonces, la Franja se convierte en una entidad terrorista y en una plataforma para sacar ataques contra Israel, no solamente a través de misiles, sino por vía marítima y aérea.

Hace pocos días, sacaron dos diferentes operaciones: una, con un minisubmarino y, otra, con un avión no tripulado que, afortunadamente, fracasaron. Pero el hecho es que siguen intentando y siguen mejorando su armamento.

Hay que decir otra cosa: la autoridad palestina es expulsada de Gaza, y desde entonces sus líderes no pueden pisar territorio de Gaza, porque si lo hacen, los asesinan. Tal fue el caso hace tres años, cuando el primer ministro de la autoridad palestina quiso dialogar con Hamás: fijaron un diálogo en la Franja de Gaza, pasó el cruce terrestre y a los 300 o 400 metros: una bomba contra su caravana. A él no le pasó nada, pero se desvió y nunca más volvió a la Franja de Gaza. En diciembre del año 2008, un año y medio después de que Hamás tomara control de la Franja, viene el primer enfrentamiento contra Israel: la Operación Plomo Fundido. Cuatro años más tarde, el segundo Pilar Defensivo, y en julio de 2014 la Operación Margen Protector, que fue el último enfrentamiento grande contra Israel. Desde entonces pasaron siete años.

Uno pensaría que al terminar un enfrentamiento, los palestinos dedicarían su tiempo, sus esfuerzos, sus recursos, para reconstruir la infraestructura civil, la electricidad que fue dañada por Hamás, etcétera. Pero no; Hamás al día siguiente evalúa los daños militares -no civiles, sino militares- de él, y desde ese momento empieza con apoyo iraní, financiado por Irán y equipado por Irán, para reconstruir su aparato militar contra Israel,

dejando así a la pobre población palestina, con la que Israel no tiene ningún conflicto. Israel quiere vivir en paz con los palestinos, pero queremos que los palestinos nos dejen a nosotros también vivir en paz. El conflicto actual no es ni con Palestina ni con la autoridad palestina ni con el pueblo palestino; es únicamente contra organizaciones de terror que buscan la destrucción del Estado de Israel a propósito, un objetivo que también comparte Irán. Como dije, es apoyado por Irán, Qatar y Turquía, y es designado como organización terrorista por Estados Unidos, por la Unión Europea y hace poco por la OEA; también por Paraguay y creo que por otros países de la región.

Vean esto, por favor.

(A continuación se proyecta un video)

—Allí aparece el líder de Hamás hasta hace dos años, que dice: "Nunca reconoceremos a Israel".

Eso es incitación.

(Concluye la proyección del video)

—Antecedentes del actual enfrentamiento: muchos creen que esto comenzó por una decisión de la Corte israelí de desalojar cuatro familias palestinas de sus casas en un barrio palestino, un barrio musulmán, en Jerusalén. Lo cierto es que este tema es algo legal. Estas familias no han pagado renta durante más de veinte años y, finalmente, por la tensión que todo esto causó, la Corte aplazó el tema. Pero eso es lo que los palestinos quieren que los medios de comunicación y la comunidad internacional crean y no tiene absolutamente nada que ver con la realidad. Lo cierto es que Hamás no necesita un pretexto para atacar Israel.

Voy a tratar de explicar qué fue lo que detonó este actual conflicto, y no es lo que están diciendo los palestinos. Nosotros estamos viendo una coordinación, una planificación de todas las acciones de Hamás que llevaron a este enfrentamiento. Entonces, hablaron del desalojo de las familias, que nunca ocurrió. Luego, el viernes antepasado, cuando veinte mil de ellos llegaron a rezar como todos los viernes en las mezquitas y estuvieron en la explanada en la ciudad vieja, para minimizar, para bajar la tensión, la Policía israelí prohibió a judíos y a cristianos subir a visitar, porque normalmente los que llegan ahí son musulmanes, que van a visitar y a rezar; judíos y cristianos solamente visitan, pero la Policía no los autorizó y, sin embargo, muchos musulmanes palestinos llegaron con baldes llenos de piedras, listos para enfrentar a la

Policía. ¿Por qué? Porque Hamás y la autoridad palestina han estado incitando de manera casi sin precedentes contra israelíes en los días previos. Además, ese fin de semana, aunque la prensa no lo haya informado, Hamás trató de incendiar también la Franja de Gaza, o por lo menos calentar ese frente, porque lanzó cuarenta misiles de Gaza hacia Israel. No estoy hablando del enfrentamiento, este todavía no había comenzado; estoy hablando del fin de semana antepasado. Y lanzó doscientos globos incendiarios que queman los campos agrícolas del sur de Israel. De todos modos, Israel no reaccionó frente a estas provocaciones a propósito, porque sabíamos cuál había sido el motivo de esas provocaciones. El día siguiente, el lunes antepasado, fue el día de Jerusalén, que hace cincuenta y cuatro años nosotros lo celebramos con desfiles de miles de israelíes. En este caso, la Policía, o más bien el gobierno, entendió que esto podía incendiar aún más, o aumentar mucho la tensión, y decidió finalmente suspender, por primera vez, el desfile. Sin embargo, todo esto no ayudó porque Hamás estaba muy decidido a comenzar un enfrentamiento contra Israel.

Entonces, ¿a qué se debe todo esto? ¿Por qué Hamás querría ahora -precisamente ahora- un enfrentamiento con Israel? En primer lugar, el último enfrentamiento fue hace siete años. Desde entonces, Hamás tuvo suficientes recursos para reconstruir su maquinaria militar contra Israel. Hamás, Yihad Islámica y otras diez organizaciones de terror que están en la Franja de Gaza, tienen toda una operación militar, toda una industria militar dentro de la Franja de Gaza, equipada, financiada, y apoyada por Irán. Entonces, se sintió listo para un enfrentamiento. Pero lo que realmente detonó este conflicto es lo que dice el primer punto que aparece en la proyección: hace varios meses, Abu Mazen, el presidente de la autoridad palestina, convocó a elecciones presidenciales. Lamentablemente para él, y no como el Fatah -la otra facción- planificó, los líderes de Fatah se presentaron en dos listas y, por lo tanto, iban a perder, o tal vez ponían en riesgo el éxito de Fatah por ganar estas elecciones. Cuando Abu Mazen, hace varias semanas, se da cuenta de que Hamás puede tener unos logros sumamente importantes en estas elecciones, las suspende, obviamente culpando a Israel, como siempre. ¿Qué va a hacer? No va a culpar a Hamás; tampoco va a culpar a su gente que se dividió. Pero esa es la realidad: se suspendieron y Hamás, muy enojado, decidió mostrar a su pueblo -pongan atención: esta es la clave; por esto nació este conflicto- quién es el verdadero guardián de los intereses de los palestinos. Y cuando Hamás piensa así, cuando quiere mostrar eso al pueblo, lo que tiene que hacer es atacar Israel, como lo ha hecho muchísimas veces antes, aunque no haya llegado a un enfrentamiento de esta magnitud.

Y por eso estaba tan decidido a escalar la situación, independientemente de lo que hacía Israel.

Fíjense que el lunes antepasado sucede algo que no puede pasar: una organización terrorista lanza un ultimátum a un Estado soberano y democrático, por el que si el gobierno de Israel no retira las fuerzas policiales de la explanada de las mezquitas hasta cierta hora, ellos van a atacar a Jerusalén. Una organización terrorista amenaza a un Estado, y la Policía, obviamente, no se va a mover porque es su rol. La Policía israelí es la que se encarga de mantener el orden en Mount- Temple, donde están las mezquitas y donde está la explanada.

Allí hay total libertad de cultos -total, total libertad- : musulmanes, cristianos, judíos, los que quieran. Hay total libertad; no hay limitaciones, pero la policía israelí es la que mantiene la ley y el orden.

A las seis de la tarde del lunes pasado Hamás disparó una andanada de cohetes contra la ciudad de Jerusalén y, de hecho, incendió la región.

Vamos a ver cuáles son los objetivos de Hamás y de Israel. El objetivo de Hamás es declarado, como ustedes podían escuchar. Esto es como una síntesis, porque lo dicen en sus mezquitas, en Gaza, todos los viernes, y hablan hasta peor; es una incitación contra Israel que continúa todo el tiempo indoctrinando a los jóvenes; en el verano tienen campamentos donde enseñan a los jóvenes -¿jóvenes?- de siete, once años, a utilizar armas en contra de los judíos. Su objetivo es causar muerte y destrucción en Israel, presentarse como el salvador de los palestinos -como ya dije-, y mostrar sus capacidades para aumentar su popularidad entre los palestinos.

En cambio, lo que Israel busca, en primer lugar, es defender a su población, frenar el lanzamiento de misiles por parte de Hamás y causar daño a la maquinaria militar de Hamás. ¿Por qué? Esto es muy importante que se entienda: en primer lugar, nosotros elegimos blancos únicamente militares, únicamente terroristas. Por favor, no se dejen engañar por la manipulación y la propaganda palestina. Nosotros no atacamos a civiles, nosotros no atacamos a instalaciones civiles; únicamente buscamos a los cabecillas de las organizaciones de terror, a los depósitos de cohetes -ahora lo van a ver-, a los lanzacohetes, a las fábricas de esos cohetes y a toda la infraestructura que apoye a la maquinaria terrorista de Hamás contra Israel. Para nosotros es importante dañarla, porque cuanto más daño tenga, más tiempo necesitará después Hamás para rehabilitarla. O sea que israelíes y palestinos van a tener más tiempo -ojalá más de siete años, ojalá

por siempre- ; el daño de esa maquinaria será directamente el tiempo que tendrá Israel después para respirar y para no tener encima la amenaza de Hamás, y los palestinos de no ser escudos humanos de Hamás en esos enfrentamientos. Israel elige blancos únicamente si están relacionados con la maquinaria de Hamás para atacar a Israel. Es cierto: siempre hay daño colateral. Esta es una guerra, no es un juego de niños. La culpa, la responsabilidad, la tiene únicamente Hamás. ¿Por qué? Porque Hamás opera desde los centros civiles; su maquinaria está dentro de los centros civiles. Dentro del edificio que fue derrumbado hace dos días, donde estaban AP y Al Jazeera, estaba funcionando un cuartel de la inteligencia de Hamás, que coordinaba o planificaba ataques contra Israel. Nosotros avisamos de antemano a todos los residentes de ese edificio -como hacemos o tratamos de hacer con todos los otros edificios e instalaciones civiles donde Hamás coloca su armamento- mediante llamadas telefónicas -se pueden ver; están en las redes- y mediante un aparato que se tira desde el aire y que golpea en el techo del edificio; con esto ya los residentes saben que tienen dos o tres horas para desalojar. Y cuando vemos niños o civiles en el radar abortamos el ataque.

En cuanto a las tácticas: como dije, Hamás dispara desde los centros civiles contra la población civil de Israel, tratando de matar israelíes -este es el objetivo de Hamás: matar israelíes- y dispara de manera indiscriminada. Por ejemplo, vamos a ver un video que muestra un ataque contra la ciudad de Ashdod, que está como a cincuenta o sesenta kilómetros de la Franja de Gaza.

(Se proyecta un video)

—Se escuchan las sirenas en la ciudad. Lo que no se ve son los misiles que vienen del lado derecho y lo que sí se puede ver es la Cúpula de Hierro de Israel que intercepta a esos misiles.

(Concluye la proyección del video)

—Voy a hacer una pequeña pausa para decir que cuando Hamás invierte sus recursos en la maquinaria militar contra Israel, Israel invierte sus recursos en medios de defensa para su población civil. Tal es el caso de la Cúpula de Hierro que es un sistema sumamente sofisticado que identifica los lanzamientos, en décimas de segundos hace el cálculo de dónde va a caer el cohete y si va a caer en una ciudad, inmediatamente responde haciendo funcionar la alarma y la batería de antimisiles que está en esa ciudad. En algunas ciudades se tiene un minuto para encontrar refugio, en otras quince segundos, y en varias que están muy pegadas a la Franja de Gaza se tiene de cinco a

siete segundos. Como dije, la Cúpula de Hierro calcula qué misiles o cohetes van a caer en zonas pobladas y al 90% los intercepta, entonces, el daño en Israel es únicamente del 10% y es ocasionado por aquellos cohetes que podrían llegar a caer en las ciudades. Imagínense qué hubiera pasado si no hubiéramos tenido la Cúpula de Hierro.

En segundo término, Israel invierte considerablemente en refugios antiaéreos y antibombas. Hoy, cada apartamento que se construye tiene uno de sus cuartos reforzado y a prueba de bombas, y aún así hay destrucción, hay daño, hay víctimas, hay un millón doscientos mil niños que no han ido estudiar por dos semanas consecutivas. Son unos seis millones de israelíes que están bajo esa constante amenaza de los terroristas.

También quiero decir que Hamás utiliza a su población civil como escudo humano, ya que coloca sus instalaciones militares dentro de los centros poblados y a propósito dentro de escuelas, dentro de mezquitas, dentro de hospitales. El principal comando de control de Hamás, donde se esconden todos sus cabecillas, está directamente debajo del hospital Shifa, que es el más grande de Gaza. ¿Por qué? Porque saben que allí no vamos a atacar, pero pone en riesgo a todos los que están encima. Es más, Hamás tiene -o tenía- una red de cientos de kilómetros de túneles -de cientos de kilómetros- para evitar que los aviones o los radares, desde arriba, pudieran ver cómo se esconden, se escapan o se trasladan los terroristas de un lugar a otro. Estas redes fueron bombardeadas desde arriba.

Todo lo que hace Hamás -estas tácticas- es un doble crimen de guerra y va en contra de la ley internacional. En cambio, Israel reacciona únicamente contra blancos militares de Hamás y de las otras organizaciones, y lo hace con precisión y de manera quirúrgica para minimizar al máximo el impacto que pueda tener la población civil. A continuación les voy a mostrar un video.

(Se proyecta un video)

—Estos son misiles muy precisos, muy puntuales, que hasta entran -como pueden ver- por la ventana.

Aquí se ve un sistema antimisiles de Hamás, luego otro sistema antimisiles.

Este es un comando y control de la fuerza aérea, otro comando y control de la fuerza aérea de los grupos de terror. Este es un lanzacohetes -se pueden ver los seis lanzadores-, otra batería, otro lanzacohetes. Vean la precisión. Aquí hay otra batería y, por último, otro lanzacohetes.

(Concluye la proyección del video)

—Ahora les voy a mostrar un video corto que muestra cómo los pilotos identifican niños y abortan la operación.

(Se proyecta un video)

—Dice que cree que está viendo niños, lo consulta y dice "no lo vamos a hacer". Entonces, no va a continuar con la operación porque identifica niños.

(Concluye la proyección del video)

(Se proyecta otro video)

—Aquí vemos que los equipos van a atacar a un edificio en una zona poblada donde Hamás tiene un centro de comando y control, y están esperando que los civiles evacúen. Viene alguien a informar y están esperando que salgan.

Ahora atacan el edificio, y van a ver qué fue lo que escondieron alrededor.

Este es un depósito de misiles y todos estos son cohetes.

(Concluye la proyección del video)

—Vamos a resumir esto. Quiero decir lo siguiente. Hamás es una organización terrorista que dispara desde centros civiles contra nuestra población civil de manera indiscriminada. Es una organización terrorista que no busca ni el diálogo ni la paz. Su objetivo -compartido con Irán- es la aniquilación del Estado de Israel.

Hasta el momento -hasta esta mañana-, lanzaron cuatro mil trescientos cohetes, de los cuales -es importante denotar esto- unos tres mil quinientos pasaron la frontera. Sin embargo, alrededor de setecientos cayeron cortos en territorio de Gaza, en la ciudad de Gaza, causando destrucción y víctimas. Nosotros estimamos que las primeras veinte víctimas -incluyendo seis o nueve niños en la Franja de Gaza- fueron consecuencia de los cohetes de los terroristas.

Creo que Hamás es el peor enemigo no solamente de Israel, es el peor enemigo de los palestinos. Los ha tomado como rehenes; ha creado en la Franja de Gaza una entidad fundamentalista, radical y asesina; asesina y tortura a su propia gente.

Como saben, aquí en Uruguay tenemos una nueva embajadora palestina. Cuando ella esté aquí con ustedes, sería interesante preguntarle qué pasaría si Hamás se apoderara de la Autoridad Palestina. Yo les voy a decir qué pasaría con ella. Ella inmediatamente sería devuelta a la capital -no sé de dónde vino- porque para Hamás la

mujer es inferior. Tenemos cientos de videos que muestran cómo tratan ellos a los niños, a los homosexuales, a la mujer. Ellos instalaron en la Franja de Gaza algo más o menos parecido a lo que instaló Isis en su territorio hace como cinco o seis años, cuando dominó una parte de Siria y de Irak. Por lo tanto, es el peor enemigo de los palestinos.

Si Hamás se apoderara en algún momento de la Autoridad Palestina, eso sería para nosotros sumamente peligroso; actualmente están en Gaza, pero si estuvieran en Judea y Samaria, estarían muy cerca y con mucho más poder y fuerza cerca de nuestras ciudades.

Dijo Nasrallah, el líder de Hezbolá -otra organización de terror-, hace cuatro meses: "La mayoría de las armas, misiles e instalaciones que los grupos de resistencia" -equivale al terror- "palestinos tienen en Gaza son suministrados por la Fuerza Quds [...]." -una fuerza iraní- "La República Islámica utilizó su relación diplomática con Sudán" -con quien, a propósito, Israel estableció relaciones diplomáticas hace pocos meses- "para establecer una fábrica de armas para Gaza en Sudán". Luego, hay otras declaraciones.

Esta imagen tiene el potencial de ganar el premio Pulitzer ya que se ve el ataque de los misiles de la Franja de Gaza -a la derecha- y el sistema Cúpula de Hierro -a la izquierda-, que hace como una maniobra e intercepta a un 90% de esta amenaza. Vemos algunos daños en Israel.

Cuando se habla de terroristas, estos lo son. Es un ejército; no se confundan. ¡Es un ejército! Tienen miles y miles de operativos en la Franja de Gaza. Utilizan niños para pasar armamento de un lugar a otro. Es un ejército más poderoso que algunos ejércitos de países. Tiene mucha fuerza, tiene mucho poder y tiene el apoyo casi incondicional de Irán. Este misil tiene un alcance de 250 kilómetros. Ellos, a propósito, escriben en los misiles la dirección, digamos Jerusalén, Tel Aviv, Herzliya, las ciudades de Israel. Voy a parar aquí. Hay mucho más que podría decir, pero no quiero abusar del tiempo de ustedes. Si quieren hacerme preguntas, son más que bienvenidas. Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Vamos a minimizar la presentación y a dejar de compartir pantalla así podemos ver a los diputados si nos piden la palabra.

Muchas gracias, señor embajador, por la exposición. Creo que ha sido muy interesante e ilustrativa. Seguramente, cada una y cada uno de las y de los integrantes de esta Comisión sacaremos nuestras conclusiones. No obstante ello, eso será -eventualmente- objeto de conversaciones en el seno de la Comisión.

Más allá de eso, abrimos la oportunidad de hacer uso de la palabra por si alguna diputada o algún diputado quiere hacer alguna consulta.

SEÑORA REPRESENTANTE NÚÑEZ SOLER (Nancy).- Quiero agradecer al embajador. Realmente, fue muy ilustrativo en una situación que tal vez para nosotros, desde nuestra perspectiva, no estaba tan clara, sobre todo, la relación entre los pueblos civiles, palestinos y judíos.

Le agradezco la posibilidad de poder escucharlo. Los comentarios y los intercambios seguramente los haremos a nivel de la Comisión así que muchas gracias señor embajador.

SEÑOR MAGEN (Yoed).- Mucho gusto y gracias a usted.

SEÑOR REPRESENTANTE PEÑA (Daniel).- Voy a ser breve. Me tengo que retirar y no quiero que lo tome a mal el señor embajador. Él sabe que de este lado cuenta con un país amigo de Israel y que estamos alineados, básicamente, con lo que la propia Cancillería ha expresado de forma pública.

Sin lugar a dudas, siempre vamos a estar bregando por la paz y vamos a estar siempre intentando que sea lo que reine en el mundo. En estas circunstancias, creo que ha sido bien explícito el comunicado del gobierno uruguayo, por lo cual, en esa misma línea nos encontramos.

Esta Casa siempre va a estar abierta para todos los amigos del Uruguay.

SEÑOR REPRESENTANTE CAGGIANI (Daniel).- No voy a hacer una pregunta; capaz que una serie de apreciaciones, también agradeciendo la gentileza del embajador por haber compartido una extensa exposición, muy ilustrativa.

Por supuesto que ha hecho una serie de apreciaciones que son parte del entender del gobierno de Israel.

Nosotros tenemos, como Uruguay -como bien decía el señor diputado Daniel Peña-, una muy vieja tradición de tener una fuerte comunidad judía en Uruguay, que ha tenido una fuerte presencia en el ámbito comercial, cultural, político: destacados legisladores en esta Casa han sido compañeros y compañeras de diferentes tiendas políticas; tenemos una importante relación con diferentes gobiernos de manera diplomática -con algunos de los que usted ha mencionado, por lo tanto, creo que es importante mantenerlo; usted ya lo tiene claro-, y también una importante comunidad de legisladores y de arraigos

culturales y comerciales a nivel de lo que han sido los pueblos árabes en el Uruguay, de las más distinguidas procedencias.

Sin duda, nosotros siempre hemos mantenido -como Uruguay- una posición histórica de defender la necesidad y la sobrevivencia del entendimiento entre israelíes y palestinos, sobre todo el entendimiento para que existan dos Estados en Medio Oriente: el Estado de Israel -del que Uruguay fue un firme defensor en 1948, cuando se logró configurar luego de la Segunda Guerra Mundial- y el Estado de Palestina. Por eso tenemos relaciones diplomáticas y embajadas de los dos países, y nos interesaba tener un panorama más general de las dos partes, más allá de que usted ha centrado la apreciación acerca de lo que es el problema y la acción criminal de Hamás con respecto a Israel.

Usted ha sido más preciso no tanto con la Autoridad Nacional Palestina, sino con Hamás; ha contado cosas que, sin duda, son altamente preocupantes sobre todo para el Uruguay que -como bien decía el señor diputado Daniel Peña- es un país de mucha tranquilidad, de mucha paz, que ha sido un país de acogida de muchos migrantes de diferentes partes del mundo; nuestras grandes guerras han sido más bien a cuchillo limpio, por las divisas, y hace mucho tiempo.

Nosotros queremos, sobre todo, velar porque exista un cese al fuego, un entendimiento, una posibilidad de que -como usted bien dijo- no siga muriendo población civil que es la que generalmente termina siendo la más afectada; niños y mujeres son los que, en última instancia, sufren todas estas situaciones. Hemos visto videos de todo tipo, de ataques a diferentes ciudades de Israel y también sobre la situación de Gaza.

Entendemos que este es un tema nacional, aunque también tenemos nuestros corazoncitos. Como usted bien dijo, esto no tiene que ver, específicamente, con el tema de Jerusalén del este -aunque pudo haber sido un detonante importante-, sino con las elecciones en la Autoridad Nacional Palestina y supongo que también con las de Israel; a veces, hay diferentes elementos que se complementan sin quererlo. Sin duda, Uruguay brega por mantener la posición histórica de defender a los dos Estados, la coexistencia entre los diferentes pueblos.

Desde mi punto de vista -esta es una opinión personal; esta situación ha sido denunciada por las Naciones Unidas e inclusive yo se la trasladé al señor embajador cuando tuvimos una reunión privada; él tiene otra posición y la podrá defender-, algunas posiciones de Israel con respecto sobre todo a la colonización de cierto sector de

Cisjordania de manera ilegal, no colaboran, si bien puedo entender parte del posicionamiento de Israel.

Hoy, lo importante es que haya un alto al fuego, que haya paz y que se vuelva a la mediana tranquilidad en Medio Oriente y que sobre todo Uruguay -junto con otros países- pueda bregar para que ello suceda. Supongo que esta es una expresión nacional de todos los que integramos esta Comisión; eso lo descarto.

SEÑORA REPRESENTANTE CHEVALIER USUCA (Liliana Beatriz).- Quiero agradecer la presencia del señor embajador, que nos viene a ilustrar un poco más sobre este conflicto, profundizando en la complejidad que tiene.

No vamos a ahondar ni a repetir la trayectoria que ha tenido Uruguay, vinculada justamente al nacimiento, inclusive, del Estado de Israel, que siempre lo hemos acompañado, pero lo hemos acompañado desde una óptica de convivencia, de paz, que aliente a superar esta circunstancia.

Mientras escuchaba al embajador y al señor diputado Caggiani, recordaba a Hannah Arendt. Ella es judía; sin embargo, como judía, justamente, pensaba en la necesidad de un Estado pluricultural en esa zona. La mencionamos, simplemente, pensando en la suerte que hemos tenido de nacer en Uruguay, a pesar de que hemos superado circunstancias muy difíciles -es más: en el día de hoy se conmemora una situación que nos marcó a todos, a toda una generación, y bogamos por seguir recordándola en un sentido positivo-, con la intención de contribuir de alguna manera, capaz que con una visión diferente a la del señor embajador. Lo que sin lugar a dudas compartimos es el querer ayudar y alentar a superar esta circunstancia. Ver estas imágenes y pensar en la población civil de toda la zona nos resulta muy doloroso y nos da mucha pena.

Por lo tanto, seguiremos trabajando para contribuir a encontrar la paz en toda la zona.

SEÑOR REPRESENTANTE LORENZONI HERRERA (Miguel).- En primer lugar, quiero agradecer al embajador por su presencia aquí y por la presentación que acaba de realizar.

Hay unanimidad en que desde Uruguay, que es un país tradicionalmente caracterizado por la paz social y política, estas imágenes impactan, así como pensar que la vida diaria de mucha gente es de esa manera: estando de un lado y de otro, con una

situación muy compleja, muy difícil desde el punto de vista humanitario, que lleva a consecuencias no deseadas para muchísimos civiles.

Quisiera hacer una consulta puntual porque, en realidad, comparto lo manifestado por quienes me precedieron en el uso de la palabra. Se planteaba la idea de generar algo así como intervenciones que aplazaran la situación; es decir, que los instrumentos bélicos de Hamás se redujeran y así posponer siete u ocho años la situación.

Más allá de eso, ¿es posible pensar en algún tipo de línea de trabajo de más largo plazo, que no sea paliativa, sino con miras a un proceso de paz? ¿Es viable pensarlo en este momento, en esta situación? Si es así, me gustaría conocer la línea que, por lo menos, desde Israel se entiende que puede ser un camino viable para comenzar a trabajar y llegar a una instancia de mayor pacificación. No sé si es posible pensar en este momento en una situación de total tranquilidad.

SEÑOR PRESIDENTE.- El señor diputado Marne Osorio nos pide la palabra, desde su ciudad natal, Rivera.

SEÑOR REPRESENTANTE OSORIO LIMA (Marne).- Muchas gracias, señor presidente.

Me sumo al saludo y al agradecimiento al señor embajador.

La verdad es que la presentación ha sido por demás elocuente; a todos nos pega muy duro ver la triste realidad a la que están sometidos determinados pueblos tan amigos.

El pueblo de Israel, sin duda, es histórico amigo de nuestro querido Uruguay. No es casualidad que desde el año 1948 tengamos vínculos diplomáticos; no es casualidad que la cuarta embajada de Israel en el mundo haya sido la uruguaya. Eso da cuenta, como decían los compañeros que me antecedieron en el uso de la palabra, de que la presencia de Israel en la historia contemporánea de nuestro país ha sido muy fuerte e importante.

También es cierto que muchos territorios muy cosmopolitas hemos sido receptores multiculturales, recibiendo a personas de todas partes del mundo, y bregamos siempre por el espacio del diálogo. Me sumo a lo que decía el señor diputado Peña, en cuanto a que la postura de nuestro país es hacer todo lo posible por ayudar en esos espacios de diálogo y de encuentro, para que los pueblos no pasen por estas situaciones de sufrimiento.

Reitero el agradecimiento al señor embajador y le envío desde aquí, desde el norte del país, un abrazo fraterno. Esperamos poder, desde el ámbito de esta Comisión, ayudar en lo que esté a nuestro alcance.

SEÑOR MAGEN (Yoed).- Muchas gracias a los señores diputados por compartir conmigo sus comentarios.

Brevemente, me gustaría hacer referencia a algunos puntos que tal vez mencioné en la presentación, pero que pienso hay que enfatizar aún más.

En primer lugar, el actual conflicto es con grupos de terror, no es con la Autoridad Palestina, no es con el pueblo palestino. Es sumamente importante enfatizar esto, porque los palestinos tratan de pintar un conflicto entre Israel y Palestina; no es el caso.

Ahora bien: sobre las perspectivas, podemos decir que el liderazgo palestino es considerado por su gente, por los palestinos, como un liderazgo corrupto, que no tiene el apoyo de sus ciudadanos. Basta mencionar el hecho de que Abu Mazen vive en una mansión que hace unos siete u ocho años valía siete millones de dólares, cuando su gente gana trescientos o cuatrocientos dólares al mes. Y no es sólo él; el liderazgo de los palestinos es considerado por ellos mismos, por la población, como corrupto y, por lo tanto, Hamás tiene cada día más apoyo. No es por el enfrentamiento con Israel; es por eso.

Además, Hamás también tiene algunos programas sociales, pero eso es por la situación en la cual se encuentra la población de Gaza. Si dedicaran los recursos que vienen de afuera únicamente para su población, para la reconstrucción, para crear sus instituciones, para crear un lugar en el que los palestinos pudieran vivir en paz y gozar, tal vez estaríamos hablando de otra situación, pero no es el caso.

En cuanto a la pregunta del señor diputado, puedo decir que no es viable un diálogo con Hamás. El problema aquí es con Hamás, no con la Autoridad Palestina. Hamás no quiere el diálogo, y lo dicen; dicen que nunca van a dialogar, que no van a cejar hasta matar al último judío en el mundo o israelí en Israel.

Por lo tanto, ahí no hay buenas perspectivas en cuanto a un diálogo. Además, Israel no va a dialogar con una organización terrorista que lo quiere aniquilar.

Respecto a la Autoridad Palestina, les comento que Abu Mazen es presidente desde hace dieciséis años, nunca fue reelecto y ya tiene sus años. Capaz que es hora de un liderazgo nuevo, pero eso está en manos de los palestinos; que hagan sus elecciones,

que elijan su liderazgo y cuando ese liderazgo esté dispuesto a dialogar con Israel de manera directa y bilateral, nosotros seremos los primeros en estar ahí. Israel es el primer país interesado en que los palestinos tengan un Estado propio, siempre y cuando no sea a cuenta de nuestros intereses. Ellos no pueden crear un Estado, simplemente, a través de su lucha diplomática en Naciones Unidas, porque eso es lo que quieren. Ellos no pueden hacer la lucha militarmente, y por eso la hacen diplomáticamente en todos los foros internacionales, a través de cualquier cantidad de resoluciones antiisraelíes, muchas de las cuales no tienen que ver con la realidad. Lo cierto es que ellos dictan las resoluciones y ni siquiera quieren negociar con otros países sobre el texto.

Actualmente, en Israel creemos que el liderazgo palestino no está a la altura de tomar decisiones difíciles que permitan al pueblo palestino prosperar y, eventualmente, tener su propio Estado. Evidentemente, en negociaciones así van a tener que tomar decisiones duras.

Les quiero recordar que en junio del año 2000 se realizó la Cumbre en Camp David, con Bill Clinton, con Arafat y con el Primer Ministro israelí Ehud Barak. Ahí, Ehud Barak puso sobre la mesa de Arafat una propuesta sin precedentes: la ciudad vieja bajo soberanía israelí, pero bajo control palestino. Me refiero a la ciudad vieja en Jerusalén, donde estaría solamente el barrio judío bajo control israelí, y los otros tres barrios bajo control palestino. El 93% o 96% de todos los territorios volvían a estar bajo soberanía palestina. Aún así, Arafat no estuvo a la altura para tomar la decisión necesaria y decir "Sí".

Es más: en el año 1994, cuando íbamos a firmar con Arafat el primer o segundo acuerdo -se firmaron siete acuerdos bilaterales- en El Cairo, en la ceremonia Arafat dijo: "No, no lo voy a firmar". Entonces, el presidente egipcio de aquel momento le dijo -no voy a repetir sus palabras, porque fueron groserías-: "Firmas ahora; ahora, firmas".

Pero no estuvo a la altura y la actual dirigencia tampoco lo está. ¿Por qué? Porque ellos saben que el día que concedan algo de sus objetivos, los pueden asesinar. Ellos saben que van a tener que dejar algunos de los sueños palestinos que durante cincuenta años fueron inculcados por Arafat y por otros en su población, que algún día el refugiado que vive en Siria...

A propósito, ¿por qué tiene que haber refugiados en Siria? ¿Por qué no desmantelan esos campos de refugiados? ¡Para mantener este problema vivo! ¡Por eso y solamente por eso!

Los refugiados judíos que llegaron a Israel de los países árabes, ¿acaso viven en refugios? No. Durante años, Arafat inculcó esa visión, ese sueño de que algún día ellos iban a poder regresar a su casa original, por ejemplo, en Haifa. Así como el israelí o el judío que vive hoy en Haifa no pueden volver, no van a volver nunca a su ciudad en los países árabes, no es real que ellos sí podrían volver a sus casas. Ellos salieron de Israel, se escaparon cuando comenzó la guerra. Y toda la idea de crear un Estado palestino es para que ellos tengan un Estado propio, pero no, los palestinos quieren tener un Estado palestino y -escuchen bien- otro Estado israelí, no necesariamente judío: un Estado israelí, para árabes y para judíos. O sea, quieren que el Estado israelí pueda recibir también a los refugiados. Eso no es real. Ellos lo saben muy bien y no pueden tomar esa decisión, porque va en contra de lo que enseñaron a sus hijos durante tantas décadas.

El conflicto es sumamente complejo. Ojalá fuera únicamente el retiro de Israel del territorio. Eso es lo que quieren los palestinos: establecer un Estado y que Israel se retire. Y fíjense lo que pasó en Gaza: nos retiramos, ¿y qué es lo que hay hoy en día en Gaza? ¡Una entidad de terror que amenaza a Israel todos los días! Nosotros no queremos ni estamos dispuestos a vivir bajo esas circunstancias; eso no va a pasar. Negociar implica dejar de lado algunos de sus objetivos; no van a cumplir; no van a tener todo. Tampoco nosotros vamos a tener todo; tampoco nosotros. Pero eso sí: la creación de un Estado palestino no puede venir a cuenta de la seguridad de Israel, porque estamos viendo lo que pasó en el Líbano, donde tenemos un grupo de terror que tiene más de ciento cincuenta misiles -más que cualquier otro país mediano en Europa-, amenazando directamente a Israel, y ahora en la Franja de Gaza. Pues no queremos otro Estado que esté ahí, cerca de Israel, amenazándolo constantemente. Y eso es lo que va a pasar si la creación de un Estado no se genera a través de negociaciones.

Vuelvo a insistir: la actual dirigencia palestina no está a la altura. Hacen falta dos para bailar un tango; pues la parte palestina no está, no negocia. Ellos quieren negociar a través de Naciones Unidas; eso no va a pasar. Ellos imponen condiciones, pero si quieren avanzar, tienen que sentarse en la misma habitación con nosotros, con Israel, y empezar a negociar todos los temas; todos los temas tienen que estar sobre la mesa, pero no lo quieren hacer.

Han tenido tantas, pero tantas oportunidades, que en Israel hay un dicho muy, muy famoso, que expresa que "los palestinos nunca pierden la oportunidad de perder la oportunidad"; la pierden constantemente; cuando la oportunidad está frente a sus ojos, la

pierden, no la quieren. Arafat fue un mago en perder esas oportunidades, y es una lástima, porque hoy estaríamos en otro lugar.

Sí quiero enfatizar que el actual enfrentamiento no tiene nada que ver con Palestina, con la Autoridad Palestina, ni con el pueblo palestino; es únicamente contra los terroristas de Hamás, de Yihad Islámica y de las otras organizaciones de terror.

Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- No habiendo más legisladores anotados, queremos nuevamente agradecer su concurrencia, señor embajador. Como le dijimos, ha sido muy ilustrativo durante su exposición y durante esta segunda intervención.

Naturalmente, como bien han dicho las señoras y señores diputados, el derecho a vivir en paz es algo que todo ser humano, todo pueblo, todo país tiene. A nosotros, como uruguayos, como Estado, como pueblo tan amigo y aliado del Estado de Israel y del pueblo israelí -a su vez, con varios miles de compatriotas viviendo en Israel; se estima que son unos diez mil-, y también como gobernantes del Uruguay nos preocupa, nos ocupa y nos duele esta situación por el Estado, por el pueblo de Israel, pero también por nuestros compatriotas que allí viven, que tienen que atravesar esta situación.

Le agradecemos, estamos a las órdenes y en cualquier oportunidad que usted entienda conveniente, esta Comisión, con el mayor placer y gusto, lo puede recibir.

SEÑOR MAGEN (Yoed).- Muchísimas gracias a todos ustedes por el tiempo que me permitieron exponer nuestra posición. Israel tiene la esperanza de que esto termine pronto. ¡Ojalá pudiera estar aquí hablando de cómo Israel logró -siendo el único país hasta el momento- superar la pandemia! ¡Ojalá! Pero la verdad es que hace dos meses que los israelíes finalmente volvieron a la normalidad y ahora muchos dicen: "queremos volver a los tiempos de pandemia, porque esto es mucho peor", refiriéndose al conflicto con Hamás. Tengo la esperanza de que esto acabe pronto y ojalá se abra una ventana importante para dialogar con los palestinos; no con Hamás, con la Autoridad Palestina; depende más que nada de ellos.

Muchas gracias.

(Se retira de sala el embajador de Israel, señor Yoed Magen)

SEÑOR PRESIDENTE.- El señor secretario tiene algo para informarnos.

SEÑOR SECRETARIO (Gonzalo Legnani).- Tenemos una solicitud de audiencia y dos proyectos de resolución que ingresaron a la Comisión. La solicitud de audiencia es de la Colectividad Armenia del Uruguay, y está referida a los prisioneros de guerra armenios en Azerbaiyán.

Por otra parte, ingresaron dos proyectos de resolución, uno titulado "Estado de Israel. (Expresión de repudio a los actos terroristas que viene padeciendo)", y el otro "Estado de Israel y Estado de Palestina. (Se exhorta realizar un alto el fuego)".

SEÑOR PRESIDENTE.- No vamos a votar, pero sí nos interesa compartir esta información con todos los presentes, vía presencial y virtual.

La señora embajadora de Palestina está convocada para el próximo miércoles a la hora 13, en este formato semipresencial. Tenemos dos opciones: encomendar al señor secretario que agende a esta delegación que nos solicita audiencia a posteriori de esa reunión o en la primera semana de junio. Lo hacemos como estimen conveniente.

(Diálogos)

——Estamos todos de acuerdo en encomendar al señor secretario a invitar a la Colectividad Armenia del Uruguay a la primera reunión del mes de junio de la Comisión, que será el miércoles 2.

Respecto a los proyectos de resolución, tal vez lo que corresponda -por no poder considerarlos hoy- sea escuchar a la señora embajadora de Palestina y, en todo caso, luego analizar cómo seguimos.

No habiendo más asuntos, se levanta la reunión.

